



LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

già **Provincia Regionale di Ragusa**

Settore 4° – Lavori Pubblici ed Infrastrutture

ALLEGATO

AL DISCIPLINARE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI “AMMODERNAMENTO DEL TRACCIATO STRADALE DELLA S.P. N. 46 ISPICA – POZZALLO, PRIMO TRATTO – PRIMO STRALCIO” (CUP F84E0700011002 – CIG 73982160FB)

Criteria di valutazione dell’offerta, documentazione dell’offerta tecnica.

Indice

1 - CONSIDERAZIONI GENERALI E OBIETTIVI DELLA STAZIONE APPALTANTE	2
2 - VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E RELATIVI PUNTEGGI	2
3 - CRITERI DI VALUTAZIONE	2
4 - OFFERTA ECONOMICA	3
5 - OFFERTA TECNICA	4
5.1 Prescrizioni generali sui criteri di presentazione dell’offerta tecnica	4
5.2 Criteri di valutazione dell’offerta tecnica	5
5.3 Criterio B.1 – Organizzazione del cantiere, proposte migliorative ambientali e per la sicurezza	5
5.4 Criterio B.2 – Proposte migliorative tecnico-funzionali	8
5.5 Criterio B.3 – Possesso certificazioni	8

1 - CONSIDERAZIONI GENERALI E OBIETTIVI DELLA STAZIONE APPALTANTE

Per l'affidamento dei lavori di *Ammodernamento della strada provinciale n 46 Ispica - Pozzallo primo tratto primo stralcio* è indetta una procedura aperta da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Il presente documento contiene le indicazioni sui criteri e sub criteri sulla base dei quali verranno valutate le offerte, la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, le modalità di valutazione degli elementi dell'offerta economica e dell'offerta tecnica e le modalità di verifica delle offerte anormalmente basse.

Si riportano in linea generale gli obiettivi della stazione appaltante e le principali criticità che devono essere affrontate per la realizzazione delle opere previste in progetto. In particolare si richiama l'attenzione sui seguenti elementi:

- la necessità di garantire quanto più è possibile la continuità e la fluidità dell'esercizio stradale, tenendo conto dei vincoli e delle limitazioni imposte per garantire la sicurezza del traffico, e dei connessi inevitabili riflessi sulle modalità di esecuzione;
- la necessità di operare in costante presenza di traffico e la conseguente necessità di operare in zone di intervento con spazi ridotti;
- la sicurezza del traffico e dei lavoratori impegnati a qualsiasi titolo nell'appalto;
- la necessità di operare in quota e nelle vicinanze di corso d'acqua;
- la particolare peculiarità degli interventi previsti in considerazione della tipologia delle strutture da demolire/ricostruire e della conseguente necessità di garantire interventi e forniture il più possibile duraturi nel tempo.

2 - VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E RELATIVI PUNTEGGI

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinato secondo le modalità sotto descritte.

Il criterio di formazione della graduatoria sarà il metodo aggregativo compensatore sulla base dei punteggi massimi dell'offerta economica e dall'offerta tecnica di seguito indicati:

	Punteggio massimo
Valutazione Offerta Economica (ribasso offerto)	30
Valutazione Offerta Tecnica	70
Totale	100

Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale più elevato ed espresso fino alla terza cifra decimale, calcolato secondo la seguente formula:

$$P_{TOT} = P_{ECO} + P_{TEC}$$

dove:

- P_{TOT} è il punteggio totale attribuito all'offerta del concorrente i-esimo (massimo 100 punti);
- P_{ECO} è il punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo (massimo 30 punti);
- P_{TEC} è il punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo (massimo 70 punti).

3 - CRITERI DI VALUTAZIONE

Le offerte saranno valutate in base ai criteri e ai sub-criteri di seguito indicati con i relativi punteggi massimi:

		Punteggio Sub-criterio	Punteggio massimo
A	Offerta Economica (ribasso offerto)		30
B	Offerta Tecnica	70	
B.1	Organizzazione del Cantiere, proposte migliorative Ambientali e per la Sicurezza		
B.1.1	Organizzazione, gestione del cantiere.	18	36
B.1.3	Contenimento e monitoraggio degli impatti ambientali e miglioramento della sicurezza.	18	
B.2	Proposte Migliorative Tecnico-Funzionali		
B.2	Qualità dei materiali.	26	26
B.3	Possesso Certificazioni		
B.3.1	Sistemi di gestione ambientale.	2	8
B.3.2	Sistemi di gestione per la sicurezza e la salute dei lavoratori.	3	
B.3.3	Sistemi di gestione del rischio stradale.	3	
	PUNTEGGIO TOTALE		100

4 - OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio P_{ECO} attribuito all'offerta economica del concorrente i -esimo verrà calcolato come moltiplicazione tra il coefficiente C_i associato all'offerta ed il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica:

$$P_{ECO} = C_i \times 30$$

Il coefficiente C_i avrà un valore variabile tra 1, attribuito al ribasso percentuale maggiore offerto, e zero, corrispondente al ribasso percentuale offerto pari a zero.

Individuato il ribasso maggiore, il calcolo del coefficiente C_i delle offerte avverrà secondo la seguente formula (metodo bilineare o spezzata al ribasso medio):

$$C_i = 0,85 \cdot R_i / R_{med} \quad \text{se } R_i \text{ minore o uguale a } R_{med}$$

$$C_i = 0,85 + 0,15 \cdot (R_i - R_{med}) / (R_{max} - R_{med}) \quad \text{se } R_i \text{ maggiore di } R_{med}$$

dove

- C_i è il coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente i -esimo rispetto all'elemento prezzo, variabile tra 0 e 1;
- R_i è il ribasso percentuale offerto dal concorrente i -esimo;
- R_{med} è il ribasso percentuale medio offerto.
- R_{max} è il ribasso percentuale massimo offerto.

La formula oltre a garantire che il massimo punteggio economico sia sempre assegnato alla migliore offerta economica presentata in gara attribuisce la quota del 85% del punteggio totale ($0,85 \cdot 30 = 25,5$) al ribasso corrispondente alla media aritmetica di tutti i ribassi offerti.

Nel caso in cui il concorrente (i -esimo) non effettui alcuno sconto, R_i assumerà valore pari a 0, così come il coefficiente C_i . Viceversa, per il concorrente che offre il maggiore sconto, il coefficiente C_i assumerà valore pari a 1.

Il punteggio P_{ECO} attribuito all'offerta economica del concorrente i -esimo verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondato all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

5 - OFFERTA TECNICA

5.1 PRESCRIZIONI GENERALI SUI CRITERI DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il Concorrente dovrà presentare una **Relazione Tecnica** unica e fascicolata, comprensiva degli eventuali allegati composta da sezioni che descrivano separatamente quanto richiesto per ogni criterio e sub-criterio di valutazione.

La **Relazione Tecnica**, da presentare in unico originale cartaceo ed in una copia digitale in formato non modificabile su CD ROM, dovrà essere così composta:

- massimo 48 (quarantotto) pagine dattiloscritte in formato A4 (è possibile sostituire due facciate A4 con una facciata A3), costituita da una sezione dedicata a ognuno dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed una sottosezione per ciascuno dei sub-criteri, testo corpo 12 (dodici), massimo 50 (cinquanta) righe per ogni pagina.
- eventuali allegati documentali strettamente necessari (*certificazioni, schede tecniche, procedure e/o istruzioni operative*) per un massimo di 40 (quaranta) fogli formato A4 (è possibile sostituire due facciate A4 con una facciata A3);
- eventuali allegati grafici per un massimo di 20 (venti) elaborati in formato massimo A3 stampati su una sola facciata.

La Commissione limiterà la lettura ed esame della relazione tecnica alle sole parti rientranti nei limiti anzidetti.

La Relazione Tecnica in formato cartaceo dovrà essere sottoscritta, **a pena di esclusione**, su ogni foglio come indicato nel Disciplinare di gara.

In caso di discordanza tra la copia cartacea e quella digitale, verrà presa in considerazione la copia cartacea sottoscritta.

Si precisa inoltre che:

- l'offerta tecnica non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (*ad es. prezzi, importi, ecc.*);
- ai concorrenti non verrà riconosciuto nessun compenso o variazione dei prezzi posti a base di gara in relazione alle proposte presentate, rientrando all'interno del ribasso offerto ogni proposta formulata;
- l'offerta tecnica non dovrà essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- non sono ammesse offerte che riducano le prestazioni del progetto o che introducano varianti allo stesso;
- ogni elemento ed ogni soluzione tecnica dovrà essere esposta in modo chiaro;
- non potranno essere indicate proposte fra loro alternative, tenendo presente che in tal caso verrà presa in considerazione solo la prima soluzione proposta in ordine di presentazione;
- tutto quanto dichiarato e proposto in sede di offerta tecnica sarà valutato al momento dell'assegnazione dei punteggi, la proposta costituirà vincolo contrattuale e non potrà dare adito ad alcun tipo di richiesta di aumento dei costi;
- qualora una o più proposte di un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative e/o non ammissibili e/o non accettabili e/o incomplete e/o non sufficientemente documentate o illustrate, il concorrente non verrà escluso dalla gara, ma se ne terrà conto nella fase di assegnazione dei punteggi. Tale concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le succitate proposte non idonee, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni poste a base di gara ed al ribasso offerto dal concorrente stesso.

5.2 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Nella valutazione dell'offerta tecnica la Commissione giudicatrice applicherà la metodologia descritta di seguito.

Modalità di assegnazione dei punteggi

Per gli elementi di valutazione qualitativi è prevista l'assegnazione discrezionale, da parte di ciascun Commissario, di un coefficiente variabile tra 0,0 (zero) ed 1,0 (uno), espresso con un solo decimale, in base alla seguente scala di valutazione in relazione all'effettivo riscontro di quanto previsto nella specifica descrizione di ciascun criterio e sub-criterio:

Coefficiente	Criterio attribuzione
1,0	Ottimo riscontro di quanto previsto;
0,8	Buon riscontro di quanto previsto;
0,6	Sufficiente riscontro di quanto previsto;
0,4	Modesto riscontro di quanto previsto;
0,2	Scarso riscontro di quanto previsto;
0,0	Nessun riscontro di quanto previsto.

I criteri suindicati non escludono l'utilizzo dei punteggi intermedi da parte dei Commissari, qualora ritenuto necessario.

Quanto proposto dai concorrenti per ciascun criterio e sub-criterio verrà valutato dai Commissari anche tenendo conto dei seguenti elementi:

- chiarezza, sinteticità, completezza tecnico descrittiva ed originalità delle analisi svolte;
- livello di definizione delle problematiche individuate e delle relative soluzioni proposte;
- qualità delle giustificazioni addotte, con dimostrazione della loro efficacia, fattibilità e sostenibilità nel tempo; il tutto in base alle limitazioni ed ai vincoli specifici insiti nelle caratteristiche della tipologia descritta negli elaborati di gara ed al contesto di lavori eseguiti in presenza o meno di traffico veicolare.

In particolare per ciascun sub-criterio l'offerta di ciascun concorrente verrà valutata da ciascun Commissario per l'attribuzione del relativo punteggio. Per ciascun sub-criterio verrà attribuito al concorrente il punteggio pari alla media dei punteggi attribuiti da ciascun Commissario. La media verrà espressa fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

Per gli elementi di valutazione quantitativa i punteggi verranno attribuiti mediante interpolazione lineare come precisato caso per caso.

Qualora nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo assegnato ad un criterio di valutazione (quale somma di relativi sub-criteri), non sarà effettuata la riparametrazione (*prima riparametrazione sul criterio*), non è prevista la riparametrazione per l'intera offerta tecnica (*seconda riparametrazione*).

5.3 CRITERIO B.1 – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE, PROPOSTE MIGLIORATIVE AMBIENTALI E PER LA SICUREZZA

Il presente criterio è suddiviso nei seguenti due sub-criteri:

- sub-criterio B.1.1: Organizzazione, gestione del cantiere;
- sub-criterio B.1.3: Contenimento e monitoraggio degli impatti ambientali e miglioramento della sicurezza.

Il punteggio complessivo del criterio B.1 sarà la somma dei punteggi attribuiti ai due sub-criteri ed in particolare:

$$P_{B1} = P_{B11} + P_{B13}$$

dove:

- P_{B11} è il punteggio attribuito al sub-criterio B.1.1;
- P_{B13} è il punteggio attribuito al sub-criterio B.1.3.

Sub-criterio B.1.1 –Organizzazione e gestione del cantiere

Il sub-criterio B.1.1 riguarda i seguenti aspetti

Modalità proposte dai concorrenti per l'organizzazione e la gestione del cantiere, con particolare riferimento alle influenze tra il cantiere e il traffico veicolare, alle azioni di minimizzazione dell'impatto dei lavori sulla viabilità e su eventuali altre attività interferenti, alle modalità di gestione delle lavorazioni caratterizzate dai maggiori fattori di rischio;

Il concorrente dovrà indicare la propria proposta di organizzazione, gestione e mantenimento del cantiere che comprenda i seguenti elementi:

- il contesto tecnico e operativo in cui è previsto il cantiere, con un'attenta analisi delle criticità previste;
- l'allestimento e l'organizzazione dell'area di cantiere; (*potranno essere valutate eventuali proposte migliorative, ai fini della sicurezza, dell'ubicazione dell'area di cantiere rispetto a quanto previsto nel Piano di Sicurezza e Coordinamento di progetto*);
- l'individuazione delle fasi lavorative, con specifica indicazione della distribuzione nello spazio e nel tempo delle successive fasi di cantierizzazione;
- le modalità di posa, gestione e mantenimento in funzionalità della segnaletica temporanea di cantiere, per ogni fase di lavoro e le eventuali proposte migliorative in termini di visibilità ed efficienza della segnaletica provvisoria di deviazione del traffico;
- le interferenze con il cantiere, in quantità e qualità, con la valutazione dei riflessi sull'organizzazione e le tempistiche, anche al variare delle lavorazioni e delle relative fasi, le azioni volte alla gestione delle suddette interferenze;
- le azioni volte alla mitigazione/riduzione degli impatti del cantiere e dei disagi per la viabilità;
- l'indicazione delle risorse (numero e tipologie di mezzi e maestranze) che verranno impiegate per la gestione e il mantenimento della cantierizzazione; (*dovranno essere indicate le lavorazioni eventualmente svolte su più turni*);
- le modalità di cooperazione e di coordinamento con la stazione appaltante per la gestione del cantiere in tutte le sue fasi e per la tempestiva risoluzione di eventuali criticità e problematiche emergenti (*es. trasporti eccezionali, problemi di traffico, ecc.*);
- le modalità di gestione delle lavorazioni previste in quota e in vicinanza di corso d'acqua;
- le modalità di organizzazione e gestione della sicurezza con riguardo alle eventuali ditte subappaltatrici ed esecutrici a qualsiasi titolo;
- le modalità di cooperazione con il responsabile dei lavori ed il coordinatore per l'esecuzione dei lavori per la gestione della sicurezza.

Le proposte dovranno comprendere e allegare anche un layout tipo di cantiere (*aree di cantiere e deviazioni di traffico*), sviluppato in base alle modalità organizzative effettive proposte dal concorrente, nel rispetto delle prescrizioni generali del progetto e del Piano di sicurezza e coordinamento.

Le proposte potranno includere, rispetto al progetto posto a base di gara, soluzioni, accorgimenti ed ottimizzazioni operative strettamente finalizzate a realizzare una riduzione dell'impatto dei lavori sulla viabilità (*durata e numero delle fasi di lavorazione, modalità delle parzializzazioni del traffico, programmazione, presidi, misure logistiche, ecc.*).

Le proposte dovranno comunque rispettare, per quanto indicato al precedente punto 5.1 ultimo allineato, i seguenti criteri generali:

- le proposte dovranno essere limitate solo ad una diversa modalità/sequenza realizzativa di ciò che è previsto in progetto, senza introdurre varianti allo stesso progetto;

- l'invarianza degli oneri della sicurezza determinati nel Piano di sicurezza e coordinamento e posti a base di gara;
- le proposte non dovranno implicare la riduzione delle prestazioni qualitative, funzionali e le esigenze stabilite nel progetto posto a base di gara;
- non potranno ridurre le condizioni di sicurezza dei lavoratori e degli utenti delle viabilità.

Le proposte saranno valutate in relazione ai seguenti elementi:

- livello di definizione ed analisi delle problematiche individuate e delle proposte ad esse relative, nonché dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità;
- adeguata considerazione dei vincoli specifici di esecuzione delle lavorazioni oggetto di gara;
- completezza tecnico descrittiva, sinteticità e chiarezza delle analisi svolte dal concorrente in relazione agli elementi oggetto di valutazione.

Per ogni concorrente il punteggio al sub-criterio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$P_{B11} = C_{B11} \times 18$$

Il coefficiente C_{B11} verrà determinato come media dei coefficienti, variabili tra 0,0 (zero) e 1,0 (uno), attribuiti da ogni Commissario discrezionalmente in seduta riservata alle proposte di ogni concorrente, valutate una alla volta in successione con i criteri indicati nel punto "Modalità di assegnazione dei punteggi" di cui al paragrafo "5.2 - Criteri di valutazione dell'offerta tecnica". Il valore del coefficiente C_{B11} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

Sub-criterio B.1.3 – Contenimento e monitoraggio degli impatti ambientali e miglioramento della sicurezza.

Tale sub-criterio valuta le proposte del concorrente finalizzate al contenimento, mitigazione e monitoraggio degli impatti ambientali del cantiere e al contenimento degli impatti sulla sicurezza dei lavoratori e degli utenti, integrative ed eventualmente migliorative rispetto a quanto già previsto nel progetto a base di gara.

In tale ambito il concorrente dovrà predisporre, nella Relazione Tecnica, una proposta di Piano di monitoraggio degli impatti del cantiere, con particolare riferimento alle emissioni in atmosfera e all'impatto acustico, tenuto conto della localizzazione del cantiere.

Le proposte dei concorrenti dovranno contenere i seguenti elementi:

- individuazione degli impatti ambientali del cantiere, con particolare riferimento all'ambiente fluviale dell'intervento e identificazione e descrizione delle modalità operative delle azioni di mitigazione/contenimento degli impatti individuati;
- indicazione delle modalità operative ed analitiche, nonché delle tempistiche, dei controlli/monitoraggi degli impatti ambientali, con particolare attenzione alle emissioni in atmosfera;
- un cronoprogramma del piano di monitoraggio proposto;
- nel caso di controlli analitici sviluppati da terzi, dovranno essere indicate le metodiche impiegate e le relative norme di riferimento.

I controlli analitici dovranno essere svolti da strutture dotate di personale tecnico abilitato, ove obbligatorio, da sistemi documentati di taratura, ove previsto, e di idonei certificazioni e/o accreditamenti.

Le proposte saranno valutate in relazione ai seguenti elementi:

- livello di definizione e adeguatezza tecnica delle problematiche individuate e delle relative proposte di mitigazione e monitoraggio, nonché dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità;
- adeguata considerazione dei vincoli specifici di esecuzione delle lavorazioni oggetto di gara;
- completezza tecnico descrittiva, sinteticità e chiarezza delle analisi svolte dal concorrente in relazione agli elementi oggetto di valutazione.

Per ogni concorrente il punteggio al sub-criterio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$P_{B13} = C_{B13} \times 18$

Il Coefficiente C_{B13} verrà determinato come media dei coefficienti, variabili tra 0,0 (zero) e 1,0 (uno), attribuiti da ogni Commissario attribuisce discrezionalmente in seduta riservata alle proposte di ogni Concorrente, valutate una alla volta in successione con i criteri indicati nel punto “Modalità di assegnazione dei punteggi” di cui al paragrafo “Prescrizioni generali sui criteri di valutazione dell’offerta tecnica”. Il valore del coefficiente C_{B13} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all’unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

5.4 CRITERIO B.2 – PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICO-FUNZIONALI

Criterio B.2. Qualità dei materiali

Il criterio B.2 riguarda i seguenti aspetti:

modalità e proposte migliorative che siano in grado di garantire una maggiore efficacia degli interventi in termini di durabilità ed innovazione, con specifico riferimento a:

- elementi strutturali;
- componenti impiantistici;
- pavimentazione stradale;
- segnaletica stradale;

Le proposte saranno valutate in relazione ai seguenti elementi:

- completezza tecnico descrittiva, sinteticità e chiarezza delle analisi svolte dal concorrente in relazione agli elementi oggetto di valutazione;
- adozione di metodologie, tecnologie e materiali tali da migliorare i processi di costruzione abbattendo gli impatti delle lavorazioni sulle varie componenti ambientali;
- utilizzo di materiali e prodotti di carattere innovativo ed ecosostenibile;
- trattamenti e prodotti che incrementano la durabilità delle opere;
- semplicità di manutenzione;
- adeguata considerazione dei vincoli specifici di esecuzione delle lavorazioni oggetto di gara;
- presenza, durante la posa dei materiali, di tecnici specializzati;

Per ogni concorrente il punteggio al criterio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$P_{B2} = C_{B2} \times 26$

Il Coefficiente C_{B2} verrà determinato come media dei coefficienti, variabili tra 0,0 (zero) e 1,0 (uno), attribuiti da ogni Commissario discrezionalmente in seduta riservata alle proposte di ogni concorrente, valutate una alla volta in successione con i criteri indicati nel punto “Modalità di assegnazione dei punteggi” di cui al paragrafo “Prescrizioni generali sui criteri di valutazione dell’offerta tecnica”. Il valore del coefficiente C_{B2} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all’unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

5.5 CRITERIO B.3 – POSSESSO CERTIFICAZIONI

Il presente criterio è suddiviso è suddiviso nei seguenti tre sub-criteri:

- sub-criterio B.3.1: Sistemi di gestione ambientale;
- sub-criterio B.3.2: Sistemi di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori.
- sub-criterio B.3.3: Sistemi di gestione per la riduzione del rischio stradale.

Il punteggio complessivo del criterio B.3 sarà la somma dei punteggi attribuiti ai tre sotto criteri ed in particolare:

$$P_{B3} = P_{B31} + P_{B32} + P_{B33}$$

dove:

- P_{B31} è il punteggio attribuito al sub-criterio B.3.1;
- P_{B32} è il punteggio attribuito al sub-criterio B.3.2;
- P_{B33} è il punteggio attribuito al sub-criterio B.3.3.

Sub-criterio B.3.1 – Sistemi di gestione ambientale

In tale sub-criterio si valuta il possesso, da parte del concorrente, della certificazione del Sistema di Gestione Ambientale (UNI EN ISO 14001 o EMAS). Il concorrente dovrà presentare copia della certificazione posseduta in corso di validità rilasciata da organismi accreditati. Il valore del coefficiente C_{B31} sarà pari a:

- $C_{B31} = 1$ nel caso di possesso;
- $C_{B31} = 0$ nel caso di non possesso.

In caso di Raggruppamenti Temporanei o Consorzi occorre indicare le quote di partecipazione al raggruppamento che verranno assunte dai concorrenti riuniti. Per tale ragione, per i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi il punteggio di tale sub-criterio sarà attribuito in proporzione alla quota di partecipazione al raggruppamento che sarà assunta dalle imprese in possesso della certificazione.

In caso di consorzio stabile è sufficiente che la certificazione sia in capo al consorzio stesso.

In caso di consorzio di cooperative occorre indicare l'/le impresa/e esecutrice/i e la percentuale della/e lavorazione/i che andranno ad eseguire. Per tale ragione, il punteggio sarà attribuito in proporzione alla quota percentuale della/e lavorazione/i che saranno eseguite dalla/e impresa/e designata/e quale esecutrice/i ed in possesso della certificazione.

Il punteggio di questo sub-criterio sarà quindi attribuito secondo la seguente formula:

$$P_{B31} = C_{B31} \times 2$$

Il valore del coefficiente C_{B31} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

Sub-criterio B.3.2 – Sistemi di gestione della sicurezza e salute dei lavoratori

Tale sub-criterio valuta il possesso, da parte del Concorrente, della certificazione del Sistema di Gestione della Sicurezza secondo la OHSAS 18001. Il Concorrente dovrà presentare copia della certificazione OHSAS 18001 in corso di validità rilasciata da organismi accreditati.

Il valore del coefficiente C_{B32} sarà pari a:

- $C_{B32} = 1$ nel caso di possesso;
- $C_{B32} = 0$ nel caso di non possesso.

In caso di Raggruppamenti Temporanei o Consorzi occorre indicare le quote di partecipazione al raggruppamento che verranno assunte dai concorrenti riuniti. Per tale ragione, per i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi il punteggio di tale sub-criterio sarà attribuito in proporzione alla quota di partecipazione al raggruppamento che sarà assunta dalle imprese in possesso della certificazione OHSAS 18001.

In caso di consorzio stabile è sufficiente che la certificazione sia in capo al consorzio stesso.

In caso di consorzio di cooperative occorre indicare l'/le impresa/e esecutrice/i e la percentuale della/e lavorazione/i che andranno ad eseguire. Per tale ragione, il punteggio sarà attribuito in proporzione alla quota percentuale della/e lavorazione/i che saranno eseguite dalla/e impresa/e designata/e quale esecutrice/i ed in possesso della certificazione.

Il punteggio di questo sub-criterio sarà quindi attribuito secondo la seguente formula:

$$P_{B32} = C_{B32} \times 3$$

Il valore del coefficiente C_{B32} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

sub-criterio B.3.3: Sistemi di gestione per la riduzione del rischio stradale

In tale sub-criterio si valuta il possesso, da parte del concorrente, della certificazione del Sistema di Gestione adeguato a tenere sotto controllo gli impatti sul rischio stradale derivanti dalle proprie attività. (*certificazione ISO 39001 "Road Traffic Safety Management Systems"*). Il concorrente dovrà presentare copia della certificazione posseduta in corso di validità rilasciata da organismi accreditati. Il valore del coefficiente C_{B33} sarà pari a:

- $C_{B33} = 1$ nel caso di possesso;
- $C_{B33} = 0$ nel caso di non possesso;

In caso di Raggruppamenti Temporanei o Consorzi occorre indicare le quote di partecipazione al raggruppamento che verranno assunte dai concorrenti riuniti. Per tale ragione, per i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi il punteggio di tale sub-criterio sarà attribuito in proporzione alla quota di partecipazione al raggruppamento che sarà assunta dalle imprese in possesso della certificazione ISO 39001.

In caso di consorzio stabile è sufficiente che la certificazione sia in capo al consorzio stesso.

In caso di consorzio di cooperative occorre indicare l'/le impresa/e esecutrice/i e la percentuale della/e lavorazione/i che andranno ad eseguire. Per tale ragione, il punteggio sarà attribuito in proporzione alla quota percentuale della/e lavorazione/i che saranno eseguite dalla/e impresa/e designata quale esecutrice/i ed in possesso della certificazione.

Il punteggio di questo sub-criterio sarà quindi attribuito secondo la seguente formula:

$$P_{B33} = C_{B33} \times 3$$

Il valore del coefficiente C_{B33} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

F.to IL RUP

ing. Salvatore Dipasquale

F.to IL DIRIGENTE DEL SETTORE

ing. Carlo Sinatra